

**Control Body's response to the report recommendations, received 6 July 2018**  
**ANNEX**

Response of the Control Body to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2018-6394-MR of the audit carried out from 19 March 2018 to 22 March 2018 in order to evaluate the implementation of the organic production standards and control measures applied by a recognised Control Body operating in Mexico

N°	Recommendation	Action Proposed by the Control Body
1	<p>Ensure that any changes in the measures applied by the CB are notified to the European Commission thereof, as required by Article 12(1)(a) and (b) of Regulation (EC) No 1235/2008 and that accurate information on the control activities is submitted to the European Commission in the annual report referred to in Article 12(1)(b) of the same Regulation.</p> <p>Recommendation is based on conclusion No 8  Associated finding No 5</p>	<p><i>*Please note that it has been necessary to delete this text in order to protect the provisions of Article 339 of the Lisbon Treaty as regards confidentiality</i> has included all the updates during the annual report submission considering this requirement satisfied. However * will change this modality in order to send the updates in real time.  We will revise our Operational Manual to include this new modality of submission.  <b>Implementation time: within Dec.2018</b></p>
2	<p>Ensure that the results of the risk assessment serves to determine the nature and intensity of the announced and unannounced inspections, as defined in section 5.5.3 (5) of the CB standards, and in particular that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The risk assessment includes all criteria laid down in section 5.5.3 (5) of the CB standards, and in particular that past records as regards non-compliance with EU standards and quantities produced are taken into account;</li> <li>• In the case of new operators signing contract with the CB, the information required by Article 92 of Regulation (EC) No 889/2008 is requested from the previous CB to whom the operator was subject to controls;</li> <li>• The CB makes an evaluation of the effectiveness of ICS implemented by PGs and its results taken into account in the risk assessment of PGs, as required by section 8.7.3 of the CB standards;</li> <li>• Samples for the detection of unauthorized substances are taken at operators according to their level of risk, in line with section 9.2 of the CB standards and section 9.4 of the Manual.</li> </ul>	<p>* has developed Risk class assessment procedure according to the * suggested as guideline for Accredited * Certification body. Actually, this * is in revision. The annual control plan 2018 has been already scheduled according to the risk class. Our proposed corrective action is to implement the findings raised during your audit by revising the Risk assessment <b>Procedure within Dec.2018 and applying it since 2019.</b></p> <p>The changes concerns the introduction of followings parameters:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For farms.concerned productions will be considered through the Surface factor that is directly correlated to the produced quantities</li> <li>- For processors: For concerned quantities will be introduced the parameter Sold quantities according to the sold product during previous year. We extract this data form platform * that was created in 2016 and fully implemented with the transactions of all operators since this year.</li> <li>- For the New operators we will ask the story of the</li> </ul>

**Control Body's response to the report recommendations, received 6 July 2018**  
ANNEX

Response of the Control Body to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2018-6394-MR of the audit carried out from 19 March 2018 to 22 March 2018 in order to evaluate the implementation of the organic production standards and control measures applied by a recognised Control Body operating in Mexico

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
	<p>Recommendation is based on conclusions No 30, 31, 49 and 62 Associated findings No 24, 25, 27, 29, 44 and 56</p>	<p>operator and we use as parameters the previous year control results and the risk of exchange Organic and conventional products. These changes will be done by revising the Risk assessment Procedure within Dec.2018</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regarding Small farmers we include the efficiency of the ICS as parameter for the risk class assessment. We will consider the external audit findings for measure it. We will revise the Risk assessment Procedure.</li> </ul> <p><b>Implementation time: within Dec.2018</b></p>
3	<p>Ensure that the management of the information on the control activities carried out in Mexico allows for the CB HQ to guarantee that all planned controls are carried out, as required by section 5.5.3 and 9.1 of the CB standards, and in particular that the timing of the inspections at PGs is appropriate in order to evaluate the effectiveness of the ICS implemented by PGs.</p> <p>Recommendation is based on conclusion No 30 Associated findings No 27</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Every year the Annual control plan is created on the basis of the Risk class assessment. In order to guarantee that all planned controls are carried out, the responsible for sector performs the monitoring activities and documented them available for the Internal control responsible.</li> <li>- Regarding Small farmers, we include timing of the inspection as parameter for technical evaluation at the moment of the first issuing or renewal of the certification. We will revised Evaluation sheet on our software</li> </ul> <p><b>Implementation time: within Dec.2018</b></p>
4	<p>Ensure that a control measure is in place to verify the acceptability of the off-farm inputs used by EU certified operators, in line with section 2.2 of the CB standards.</p> <p>Recommendation is based on conclusion No 37 Associated finding No 34</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- This kind of control measures is already applied for NOP Standard. We will modify the form of off-farms inputs annex to approve EU inputs according to the criteria at point section 2.2 of the * standards.</li> </ul> <p><b>Implementation time: Within Dec.2018</b></p>
5	<p>Ensure that derogations are granted only to operators in line with documented procedures and only after all necessary information has been verified by the CB, to ensure the fulfilment of all conditions by operators.</p> <p>Recommendation is based on conclusion 43</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- * will implement in the Operational Manual a documented procedure with the main criteria and steps necessary to grant the derogations. At the Application or during the renewal of the Certificate, the technical reviewer will propose the certification only if all the criteria are fulfilled</li> </ul>

**Control Body's response to the report recommendations, received 6 July 2018**  
ANNEX

Response of the Control Body to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2018-6394-MR of the audit carried out from 19 March 2018 to 22 March 2018 in order to evaluate the implementation of the organic production standards and control measures applied by a recognised Control Body operating in Mexico

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
	Associated findings 40 and 42	and will grant a letter of the Derogation. - To implement also a template to grant Derogation. <i>Implementation time: Within December 2018</i>
6	<p>Ensure that the sampling procedure implemented by the CB ensures the reliability of the results of the samples taken and allows for an adequate evaluation of the analytical results obtained, and in particular that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samples of perishable products taken for the detection of PPPs are cool-preserved, as required by section 5.2.3.5 of the Codex guidelines for sampling;</li> <li>• Laboratories are requested to test for the presence of PPPs which are commonly used and that can only be detected by using single-residue methods;</li> <li>• Sample sheets contain detailed description on how samples are collected.</li> </ul> <p>Recommendation is based on conclusion No 49 and 50 Associated findings No 36, 45, 46 and 48</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- * will revised the operative instructions for sampling and analyses IO03 as required by section 5.2.3.5 of the Codex guidelines for sampling; <i>Implementation time: Within 30 august 2018.</i></li> <li>- * already implemented a new analytical grid with main actives principles correlated to the kind of agricultural or processed products (see the attached grid). * will send to all contracted accredited laboratories to implement the new test reports also for actives principles that can only be detected by using single-residue methods; <i>Implementation time: Within 30 august 2018.</i></li> <li>- * is revising the Sampling sheet to include the description on how samples are collected and indicating if the sampling is done in compliance with the IO03 or not, for example in case targeted samples due to an alert or suspicion. <i>Implementation time: Within 30 august 2018.</i></li> </ul>
7	<p>Ensure that a contact point is available on the CB internet webpage with information readily available on the status of decertified and suspended operators, in line with Article 11(3) (e) of Regulation (EC) No 1235/2008.</p> <p>Recommendation is based on conclusion No 53 Associated finding No 52</p>	<p>* will include a contact point on the CB internet webpage as a link to the e-mail address of the International office to make available to the users to require information about the status of decertified and suspended operators. <i>Implementation time: Within 30 august 2018.</i></p>
8	Ensure that reports of inspections carried out at PGs contained detailed	- Regarding PGs, we include the review of ICS efficiency

**Control Body's response to the report recommendations, received 6 July 2018**  
ANNEX

Response of the Control Body to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2018-6394-MR of the audit carried out from 19 March 2018 to 22 March 2018 in order to evaluate the implementation of the organic production standards and control measures applied by a recognised Control Body operating in Mexico

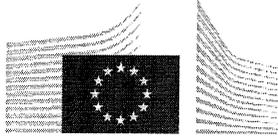
N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
	<p>information on the content of controls, in particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• An explicit evaluation of the effectiveness of the ICS implemented by PGs, as required by section 8.7.3 of the CB standards;</li> <li>• An evaluation of the performance of ICS inspectors, as a necessary element to judge the effectiveness of ICS controls.</li> </ul> <p>Recommendation is based on conclusion No 62 Associated finding No 56</p>	<p>as criteria for evaluation. As result of the evaluation, we will ask to the PGs to send the annual internal inspection plan. We will schedule the External audit during the better period. We will review the external audit (focus on ICS efficiency) during the technical review before the certification is granted.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation of ICS inspectors: Training on SFG Certification and inspection has been performed in Thailand office for similar findings of another scheme in the same period (<u>see the attached Training minute</u>). * organize a new training in Mexico with the specific requirement of PGs Certification. We have redacted a Witness Audit sheet (<u>see the enclosed form</u>) to check Internal control inspector's performances. * has scheduled within the end of 2018 a Witness audit to evaluate the performances of * auditors.</li> </ul> <p><b>Implementation time: within Dec.2018</b></p>
9	<p>Ensure that issuance of CoIs fulfils all necessary conditions laid down in Article 13(4) of Regulation (EC) No 1235/2008, in particular that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A documented risk assessment is implemented to decide on the physical checks carried out to the consignments for export to the EU;</li> <li>• Operators are systematically required to submit information on the plots from which products originate, to allow the CB to confirm its certification status.</li> </ul> <p>Recommendation is based on conclusion No 68 Associated finding No 67</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A documented risk assessment for exporter will be done considering as parameter the quantities exported during the previous year. We extract this data form platform TRACES that was created in 2017 and fully implemented with the transactions of all operators since this year 2018. We will include additional inspection on our * software with specification notes: physical checks carried out to the consignments for export.</li> </ul> <p><b>Our main problem is that TRACES does not allow at the moment the extraction of Data.</b></p>

**Control Body's response to the report recommendations, received 6 July 2018**  
**ANNEX**

Response of the Control Body to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2018-6394-MR of the audit carried out from 19 March 2018 to 22 March 2018 in order to evaluate the implementation of the organic production standards and control measures applied by a recognised Control Body operating in Mexico

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
		<p><i>Implementation time: annual control plan 2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- * will systematically require the operators to submit the information about the product origin. * will implement the form called "Declaration of the exporters" where we includes the plots from which products originate.</li> </ul>
10	<p>Ensure that non-conformities found at operators are handled according to the catalogue of measures of the CB standards, and in particular that:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actions are taken in all cases where the analytical results show the presence of unauthorised substances, to confirm or disregard their use by operators, in line with section 9.4 of the Manual;</li> <li>• Products which tested positive to the presence of PPPs are not certified as organic, in line with section 10.1 of the Manual;</li> <li>• Non-compliances are notified to operators and recorded in the CB IT system according to the grading established in section 10.1 of the Manual.</li> </ul> <p>Recommendation is based on conclusion No 76            Associated finding No 71 and 72</p>	<p>Since the EC Reg 834/07 doesn't give any guidance to the management of the analytical results and their interpretation, since today * have used in the Third Countries the same guidance followed in *, as issued by the * Ministry and the Accreditation body. This include the possibility to have some cases in which the interpretation of the results, due to different technical factors (such as the uncentainty of measures with lowest values, the drying factor, etc...) can allow the CB to confirm the organic status of the product without investigation and/or, based on additional inspection and further conform samples, allow the CB to confirm the organic status of a batch with a first positive sample.</p> <p>We will review the Operatational Manual in order to better define the requirements and criteria for the interpretation of the analytical results and relative action to take in the different schemes applied in the Third countries.</p> <p><i>Implementation time: within Dec.2018</i></p>

*\*Please note that it has been necessary to delete this text in order to protect the provisions of Article 339 of the Lisbon Treaty as regards confidentiality.*



EUROPÄISCHE KOMMISSION  
GENERALDIREKTION GESUNDHEIT UND LEBENSMITTELSICHERHEIT

Gesundheits- und Lebensmittelaudits und Analysen

**DG(SANTE)/2018-6394 – RS**

**AUSZUG AUS DEM BERICHT DER GD GESUNDHEIT UND LEBENSMITTELSICHERHEIT  
ÜBER EIN AUDIT IN KONTROLLSTELLEN  
19.-22. MÄRZ 2018**

**BEWERTUNG DER ANWENDUNG DER STANDARDS FÜR DIE ÖKOLOGISCHE/BIOLOGISCHE  
ERZEUGUNG UND DER KONTROLLMASSNAHMEN DURCH EINE ANERKANNTE KONTROLLSTELLE  
IN MEXIKO**

**HINWEIS: DIES IST – IN DEUTSCHER ÜBERSETZUNG – EIN AUSZUG AUS DEM BERICHT ÜBER DAS OBEN GENANNTEN AUDIT.  
VERBINDLICH IST NUR DIE LANGFASSUNG DES ORIGINALBERICHTS (DG(SANTE)/2018-6394).**

**ZUSAMMENFASSUNG**

*Dieser Bericht enthält die Ergebnisse eines Audits, das die Generaldirektion Gesundheit und Lebensmittelsicherheit vom 19. bis zum 22. März 2018 durchgeführt hat, um die Anwendung der Standards für die ökologische/biologische Erzeugung und die Kontrollmaßnahmen einer Kontrollstelle in Mexiko zu bewerten.*

*In dem Bericht wird der Schluss gezogen, dass die Kontrollstelle generell die Standards der ökologischen/biologischen Erzeugung und die einschlägigen Kontrollmaßnahmen anwendet, für die ihr die Anerkennung von der Europäischen Kommission zum Zwecke der Gleichwertigkeit erteilt wurde. Alle Unternehmer werden jährlichen Vor-Ort-Kontrollen unterzogen, und die Kontrollstelle führt zahlreiche zusätzliche Kontrollen durch. Darüber hinaus entnimmt die Kontrollstelle eine Reihe von Proben für die Ermittlung von Stoffen, die nicht für die ökologische/biologische Erzeugung genehmigt sind; dies geht über die Mindestanforderungen der Standards hinaus.*

*Allerdings wird die Wirksamkeit des Systems durch mehrere Schwächen beeinträchtigt: Die von der Kontrollstelle durchgeführte Risikobewertung stellt nicht sicher, dass die Unternehmer mit dem größten Risiko gezielt zusätzlichen Kontrollbesuchen und Probenahmen unterzogen werden.*

*Zudem ermöglicht das Probenahmeverfahren der Kontrollstelle nicht, die Analyseergebnisse von bei den Erzeugern genommenen Proben zu interpretieren.*

*Die Kontrollstelle verfügt über einen etablierten Maßnahmenkatalog zur Handhabung schwerer Verstöße gegen den EU-Standard. Sie wendet diesen Maßnahmenkatalog aber nicht in allen Fällen an und akzeptiert das Vorkommen nicht genehmigter Stoffe unterhalb eines gewissen Grenzwerts, und in diesen Fälle werden keine weiteren Maßnahmen durchgeführt, um zu ermitteln, ob die Stoffe von den jeweiligen Unternehmern verwendet wurden. Dieser Mangel hat auch Auswirkungen auf die Gewährung von Ausnahmeregelungen zur Verkürzung des Umstellungszeitraums für Landflächen, die bei Tests auf Vorkommen nicht genehmigter Stoffe ein positives Ergebnis aufwiesen.*

*Der Bericht enthält eine Reihe von Empfehlungen an die Kontrollstelle, wie die festgestellten Mängel beseitigt und die Durchführung der Kontrollmaßnahmen verbessert werden können.*

## **EMPFEHLUNGEN**

<b>Nr.</b>	<b>Empfehlung</b>
<b>1.</b>	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass etwaige Änderungen der von der Kontrollstelle durchgeführten Maßnahmen gemäß Artikel 12 Absatz 1 Buchstaben a und b der Verordnung (EG) Nr. 1235/2008 der Europäischen Kommission mitgeteilt werden und dass der Europäischen Kommission genaue Informationen über die Kontrolltätigkeiten im Jahresbericht gemäß Artikel 12 Absatz 1 Buchstabe b der genannten Verordnung vorgelegt werden.</p> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 8</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellung: 5</i></p>
<b>2.</b>	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass die Art und Intensität der angekündigten und unangekündigten Kontrollen gemäß Abschnitt 5.5.3 Nummer 5 der Standards der Kontrollstelle auf Basis der Ergebnisse der Risikobewertung festgelegt werden und dass insbesondere Folgendes gegeben ist:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Die Risikobewertung umfasst alle Kriterien, die in Abschnitt 5.5.3 Nummer 5 der Standards der Kontrollstelle festgelegt sind, und insbesondere werden die Aufzeichnungen früherer Verstöße gegen die EU-Standards und hinsichtlich erzeugter Mengen berücksichtigt.</li><li>- Wenn neue Unternehmer den Vertrag mit der Kontrollstelle unterzeichnen, werden die Informationen gemäß Artikel 92 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 von der früheren Kontrollstelle, die für die Kontrolle der Unternehmer zuständig war, angefordert.</li><li>- Die Kontrollstelle bewertet die Wirksamkeit des internen Kontrollsystems von Erzeugergemeinschaften, und die Ergebnisse dieser Bewertung werden gemäß Abschnitt 8.7.3 der Standards der Kontrollstelle bei der Risikobewertung von Erzeugergemeinschaften berücksichtigt.</li></ul>

	<p>- Gemäß Abschnitt 9.2 der Standards der Kontrollstelle und Abschnitt 9.4 des Handbuchs werden bei Unternehmern je nach ihrer Risikoeinstufung Proben zur Ermittlung nicht genehmigter Stoffe entnommen.</p> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerungen 30, 31, 49 und 62</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellungen: 24, 25, 27, 29, 44 und 56</i></p>
3.	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass die Informationen über die in Mexiko durchgeführten Kontrolltätigkeiten so gehandhabt werden, dass es der Zentrale der Kontrollstelle ermöglicht wird, gemäß den Abschnitten 5.5.3 und 9.1 der Standards der Kontrollstelle zu gewährleisten, dass alle geplanten Kontrollen durchgeführt werden und dass insbesondere die Zeitplanung der Kontrollen bei Erzeugergemeinschaften für eine Bewertung der Wirksamkeit des internen Kontrollsystems der Erzeugergemeinschaften angemessen ist.</p> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 30</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellung: 27</i></p>
4.	<p>Gemäß Abschnitt 2.2 der Standards der Kontrollstelle sollte sichergestellt werden, dass eine Kontrollmaßnahme eingeführt wurde, um zu gewährleisten, dass die von EU-zertifizierten Unternehmern verwendeten und außerhalb der Betriebe erzeugten Stoffe akzeptabel sind.</p> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 37</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellung: 34</i></p>
5.	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass den Unternehmern Ausnahmeregelungen nur entsprechend den dokumentierten Verfahren und nur nach Prüfung aller erforderlichen Informationen durch die Kontrollstelle gewährt werden, um zu gewährleisten, dass die Unternehmer alle Bedingungen erfüllen.</p> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 43</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellungen: 40 und 42</i></p>
6.	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass das von der Kontrollstelle durchgeführte Probenahmeverfahren die Zuverlässigkeit der Analysen der entnommenen Proben gewährleistet und eine angemessene Bewertung der erhaltenen Ergebnisse erlaubt. Insbesondere sollte Folgendes sichergestellt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemäß Abschnitt 5.2.3.5 der Kodexleitlinien für die Probenahme werden Proben von verderblichen Erzeugnissen gekühlt, die für Tests auf Vorkommen von Pflanzenschutzmitteln entnommen werden.</li> <li>• Laboratorien werden aufgefordert, Tests auf Vorkommen von Pflanzenschutzmitteln durchzuführen, die häufig verwendet werden und nur durch Einzelmethoden nachgewiesen werden können.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Die Probendokumentation umfasst eine ausführliche Beschreibung, wie die Proben entnommen wurden.</li> </ul> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerungen 49 und 50</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellungen: 36, 45, 46 und 48</i></p>
7.	<p>Gemäß Artikel 11 Absatz 3 Buchstabe e der Verordnung (EG) Nr. 1235/2008 sollte sichergestellt werden, dass auf der Webseite der Kontrollstelle eine Kontaktstelle mit jederzeit verfügbaren Informationen über den Status von Unternehmen zu finden ist, für die die Bescheinigungen aufgehoben oder ausgesetzt wurden.</p> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 53</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellung: 52</i></p>
8.	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass die Berichte über Kontrollen bei Erzeugergemeinschaften ausführliche Informationen über den Umfang der Kontrollen enthalten, darunter insbesondere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>eine ausdrückliche Bewertung der Wirksamkeit des internen Kontrollsystems der Erzeugergemeinschaften gemäß Abschnitt 8.7.3 der Standards der Kontrollstelle,</li> <li>eine Bewertung der Leistung der Kontrolleure des internen Kontrollsystems als Voraussetzung für die Beurteilung der Wirksamkeit der Kontrollen des internen Kontrollsystems.</li> </ul> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 62</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellung: 56</i></p>
9.	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass bei der Ausstellung einer Kontrollbescheinigung alle erforderlichen Bedingungen gemäß Artikel 13 Absatz 4 der Verordnung (EG) Nr. 1235/2008 erfüllt sind, darunter insbesondere die Folgenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Es wurde eine dokumentierte Risikobewertung durchgeführt, um über die Warenkontrollen der für die Ausfuhr in die EU bestimmten Sendungen zu entscheiden.</li> <li>Unternehmer müssen systematisch Informationen über die Flächen angeben, von denen die Erzeugnisse stammen, um der Kontrollstelle die Bestätigung des Bescheinigungsstatus zu erlauben.</li> </ul> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 68</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellung: 67</i></p>
10.	<p>Es sollte sichergestellt werden, dass bei Unternehmern festgestellte Verstöße entsprechend dem Maßnahmenkatalog in den Standards der Kontrollstelle</p>

	<p>gehandhabt werden. Insbesondere sollte Folgendes sichergestellt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In allen Fällen, in denen die Analyseergebnisse auf das Vorkommen nicht genehmigter Stoffe hinweisen, werden gemäß Abschnitt 9.4 des Handbuchs Maßnahmen durchgeführt, um die Verwendung dieser Stoffe durch die Unternehmer zu bestätigen oder den Verdacht auf eine solche Verwendung zu entkräften.</li><li>• Erzeugnisse, die positiv auf das Vorkommen von Pflanzenschutzmitteln getestet werden, erhalten gemäß Abschnitt 10.1 des Handbuchs keine Bescheinigung als ökologische/biologische Erzeugnisse.</li><li>• Festgestellte Verstöße werden den Unternehmern mitgeteilt und entsprechend dem Einstufungssystem in Abschnitt 10.1 des Handbuchs im IT-System der Kontrollstelle festgehalten.</li></ul> <p><i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 76</i></p> <p><i>Damit zusammenhängende Feststellungen: 71 und 72</i></p>
--	---

Die Stellungnahme der Kontrollstellen zu der Empfehlung ist abrufbar unter:

[http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/rep\\_details\\_en.cfm?rep\\_inspection\\_ref=2018-6394](http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/rep_details_en.cfm?rep_inspection_ref=2018-6394)