

Finding	Remark
<i>[Dutch Version]</i> 2. Bovenop de toepasselijke EU- en nationale bepalingen zijn de belangrijkste wetten van de gewesten betreffende biologische productie en etikettering van biologische producten van het Vlaams, het Waals en het Brussels-Hoofdstedelijk gewest respectievelijk: - het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 en het bijbehorende - Ministerieel Besluit van 22 juni 2009; - het besluit van de Waalse Regering van 11 februari 2010 (tot intrekking van een eerder besluit); - het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 december 2009.	Naast het besluit van de Vlaamse Regering van 12/12/2008 en het ministerieel besluit van 22 juni 2009, zijn ook volgende ministeriële besluiten van toepassing in het Vlaamse Gewest: - Ministerieel besluit van 27 mei 2011 tot vaststelling van productievoorschriften betreffende de biologische productie; - Ministerieel besluit van 17 juni 2015 tot vaststelling van buitengewone productievoorschriften voor het gebruik van niet-biologisch vegetatief teeltmateriaal; - Ministerieel besluit van 20 april 2015 tot vaststelling van uitzonderlijke productievoorschriften voor het gebruik van niet-biologisch zaaizaad of niet-biologische pootaardappelen. Dit werd recent vervangen door het ministerieel besluit van 16 oktober 2017 tot vaststelling van buitengewone productievoorschriften voor het gebruik van niet-biologisch zaaizaad of niet-biologische pootaardappelen. De volledige lijst van de in het Vlaamse Gewest van toepassing zijnde wetgeving met betrekking tot de biologische productiemethode kan u vinden op: https://lv.vlaanderen.be/nl/bio/wetgeving-biologische-landbouw
15. Files reviewed confirmed that good communication is in place between the regional CAs and the paying agencies concerning irregularities relating to EU organic rules and the exchange of other relevant information such as the list of land parcels managed by an organic farmer. However, irregularities related to imported goods were not shared by the regional CAs with Customs (see paragraph 62).	BE disagrees with this finding. Irregularities concerning imported goods are shared by regional CAs. Although this is not always done in a systematic/automatic manner.
<i>[Dutch version]</i> 16. Het controlesysteem voor biologische productie is slechts gedeeltelijk voorhanden. Hoewel de bevoegdheden en de bijbehorende plichten goed gedefinieerd zijn op gewestelijk niveau, is er geen BA die verantwoordelijk is voor de invoercontroles op biologische goederen (zie ook hoofdstuk 5.2.8).	<i>(Translation error.)</i> Het controlesysteem voor biologische productie is slechts gedeeltelijk van toepassing.

19. In Flanders, documentary checks at the CBs headquarters and witness audits at operators are carried out in the framework of annual supervision by CAs. In Wallonia, supervision is carried out based on documentary checks at CBs headquarters, which includes the checking of operator files and inspection reports, but does not cover the evaluation of the performance of CB inspectors at operators. Reports by BELAC on CBs' performance in the framework of accreditation are not shared with regional CAs, but they are accessible at the CBs head offices.	BE disagrees with this finding. The attached table gives an overview of the supervision activities carried out in 2016 by Wallonia. These include a number of witness audits. Audit reports can be made available upon request.  Synthèse_audits_D3 2_2016.xlsx Moreover in the Flemish Region, control bodies are obliged (enforced by Regional law) to share their recent accreditation audit reports with the CA. The findings of the accreditation body are taken into account during the yearly supervision as required by art. 92.c of Regulation 889/2008.
20. In Brussels-Capital, no supervision of CBs has been carried out since 2012. During the office audit at CB1, it was confirmed that the CA of Wallonia had not conducted any office audits or witness audit in 2016. This is not in line with Article 92e of Regulation (EC) No 889/2008 according to which CAs have to organise an annual inspection of CBs that have been delegated control tasks under the EU organic regulations.	BE denies this information; see comment above on Finding 19. This is presumably attributable to a misunderstanding during the audit.
23.en 24 communication of irregularities	Comments, see point 5.2.9 (findings 64-75)
26. Lists of operators are published on the webpages of the CAs of the three Regions. On these webpages links are provided to relevant CB webpages where updated documentary evidences of operators can be accessed. Evidence of monthly communication of updated lists of operators by CBs to regional CAs was furnished to the audit team. However, the documentary evidence issued by the three CBs to operators does not follow the model provided for in annex XII of Regulation (EC) No 889/2008.	BE disagrees with this finding in its current form. The documentary evidences issued by CB1 for plant production will be reviewed. In all other cases the documentary evidences are found compliant. In its initial version annex V of Regulation (EC) No 1235/2008 included the following provisions: <i>"The model of the certificate is determined with regard to:</i> <i>— the text,</i> <i>— the format, on one single sheet,</i> <i>— the layout and the dimensions of the boxes."</i> This is not the case for annex XII of Regulation (EC) No 889/2008. Although the documentary evidence must take account of the model provided for in annex XII, the latter should not be considered as a template to be used strictly.
27. All three Regions made use of Article 28(2) of Regulation (EC) No 834/2007 and exempted retailers selling pre-packed products to the final consumer. However, according to Article 4.2 and 4.3 of the Degree of Wallonia, Article 4.2 and 4.3 of the Degree of Bruxelles-Capital and Article 17 of the Flemish Degree (see paragraph 2) retailers with an annual turnover of less than 5,000 Euros	BE disagrees with this finding. The text of Article 4 (3) of the Decree of Wallonia is as follows; it makes integrally reference to the conditions laid down in Article 28(2) of Regulation (EC) No 834/2007: <i>"§3. Conformément aux dispositions de l'article 28, §2 du Règlement 834/2007, est dispensé de</i>

(for sales of organic products) are also exempted from official controls in all three Regions, irrespective of whether they fulfil conditions laid down in Article 28(2) of the above mentioned regulation. Moreover, CAs confirmed that no controls are undertaken to verify whether exempted retailers fulfil conditions for exemption from official controls provided for in Article 28(2) of Regulation (EC) No 834/2007.	<i>l'application dudit paragraphe et du §1er l'opérateur qui revend directement et sous une forme non-préemballée au consommateur ou à l'utilisateur final des produits biologiques, à condition qu'il ne produise pas, ne prépare pas, ne stocke pas ailleurs qu'en liaison avec son point de vente, n'importe pas d'un pays tiers des produits biologiques ou en conversion vers l'agriculture biologique, qu'il ne sous-traite pas ces activités à un tiers et qu'il n'exporte pas des produits fabriqués conformément aux règles de production fixées dans les Règlements, et à condition que le chiffre annuel d'achat des produits biologiques destinés à être vendus sous une forme non-préemballée soit inférieur à 5.000 euros hors T.V.A."</i> The same counts for the Flemish decree in which there is an explicit reference to the conditions of article 28.2 of Regulation 889/2008. Moreover the condition of the 5000 euro turnover does not apply in the Flemish Region. The conditions regarding the exemption of certain operators are laid down in article 7 of the Decree of the Flemish Government of 12 December 2008, not in article 17. Article 7 states: <i>[Met toepassing van en onder de voorwaarden, vermeld in artikel 28, 2, van Verordening 834/2007, wordt de marktdeelnemer die alleen voorverpakte producten of producten die individueel zijn voorzien van een etiket met het EU-logo voor biologische productie en het codenummer van het controleorgaan, verkoopt, vrijgesteld van het controlesysteem....]</i>
Conclusions on Registration of Operators 28. The system in place generally ensures that operators are registered and that key information about their organic activity is made publicly accessible by CAs. However, some retailers are exempted from controls contrary to EU requirement and there is no system in place to verify whether exempted retailers fulfil conditions for exemption. Moreover, documentary evidences issued by CBs do not follow the model provided for in the EU regulation.	BE disagrees with this conclusion; see comment above on finding 26 and 27.
<i>[Dutch version]</i> 30. Alle marktdeelnemers die werden gecertificeerd door de bezochte CO's krijgen ten minste één jaarlijkse controle. Artikel 17 van het besluit van de waarnaar wordt verwezen in lid 2 voorziet echter gedeeltelijke jaarlijkse controles op detailhandelaren op voorwaarde dat de	De Vlaamse bevoegde autoriteit kan geenszins akkoord gaan met deze bevinding. Artikel 27, lid 3 van verordening 834/2007 stelt het volgende: "3. In het kader van deze verordening worden de aard en de frequentie van de controles

controles alle aspecten behandelen over een periode van drie jaar. Dit is in strijd met artikel 27, lid 3, van Verordening (EG) nr. 834/2007 dat vereist dat marktdeelnemers, met uitzondering van groothandelaren en marktdeelnemers waarnaar wordt verwezen in artikel 28, lid 2, van dezelfde verordening, eenmaal per jaar moeten worden onderworpen aan een controle op de naleving.	vastgesteld op basis van een beoordeling van het risico op onregelmatigheden en inbreuken wat betreft de naleving van de eisen van deze verordening. Alle marktdeelnemers, uitgezonderd groothandelaren die alleen handelen in voorverpakte producten en marktdeelnemers die aan de eindconsument of -gebruiker verkopen zoals beschreven in artikel 28, lid 2, worden ten minste eenmaal per jaar onderworpen aan een controle op de naleving.” – Artikel 27 lid 3 van verordening 834/2007 voorzien twee uitzonderingen op de jaarlijkse controle, zijnde: ○ Groothandelaren die alleen handelen in voorverpakte producten, en ○ Marktdeelnemers die aan de eindconsument of gebruiker verkopen zoals in artikel 28, lid 2 (indien niet vrijgesteld van controle door de lidstaat). Artikel 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering stelt: “Bij elke marktdeelnemer voert het controleorgaan een volledige jaarlijkse controle uit. In afwijking van het eerste lid wordt de jaarlijkse controle bij verdelers die alleen handelen in voorverpakte producten en verkopers die niet onder de vrijstelling, vermeld in artikel 7, vallen, beperkt tot een gedeeltelijke fysieke controle. Bij die marktdeelnemers moeten alle aspecten gecontroleerd zijn over een periode van drie jaar. [...]” – In het Vlaamse Gewest wordt elke marktdeelnemer jaarlijks gecontroleerd. Er worden net zoals in artikel 27 lid 3 van verordening twee uitzonderingen voorzien: ○ Verdelers die alleen handelen in voorverpakte producten ○ Verkopers die niet onder de vrijstelling van artikel 7 (lees artikel 28 lid 2 verordening 834/2007) vallen Het gaat hier om identiek dezelfde uitzondering als artikel 27 lid 3 verordening 834/2007 voorziet. Het enige verschil is dat verordening 834/2007 spreekt van ‘groothandelaar’, terwijl in het Besluit van de Vlaamse Regering de term ‘verdelers’ gehanteerd wordt.
--	--

	Verdeler wordt gedefinieerd in het Besluit van de Vlaamse Regering, nl. als zijnde: “13° verdeler: groothandelaar die aan verdeling doet. De marktactiviteit verdeler wordt onderverdeeld in de categorieën: 14° verdeler van niet-voorverpakte producten: verdeler die niet-voorverpakte producten aankoopt en diezelfde producten op de markt brengt zonder het product, de verpakking of de etikettering te wijzigen; 15° verdeler van voorverpakte producten: verdeler die voorverpakte producten aankoopt en diezelfde producten op de markt brengt zonder het product, de verpakking of de etikettering te wijzigen; In artikel 27 lid 3 gaat de uitzondering enkel over groothandelaren die in voorverpakte producten handelen. Ook in het Besluit van de Vlaamse Regering is de uitzondering beperkt tot “verdelers (lees groothandelaren) die alleen handelen in voorverpakte producten In tegenstelling tot wat het audit rapport laat uitschijnen is artikel 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering geenszins in strijd met artikel 27 lid 3 van verordening 834/2007.
31. CBs visited conduct a high number of risk-based additional and unannounced inspections in order to comply with regional rules. These controls must account for at least 50% in Flanders and at least 60% in Wallonia and Brussels-Capital, respectively of all controls.	The number of additional inspections is calculated based on the number of <u>operators</u> .
43. As regards the labelling, a number of labels on packaging of organic products were seen which included a reference to both, EU and non-EU agriculture, on the same label despite the fact that ingredients were of either EU or non-EU origin. The Cas stated that such reference, i.e. EU / non-EU on the same package, is considered acceptable mainly for practical reason, even if this reference does not always fully reflect the content of the product. This is not in line Article 24(1)© of Regulation (EC) No 834/2007. At another operator certified by CB1, the size of the EU logo on the label used did not meet the minimum dimensions set out in point 7 of Annex XI of Regulation (EC) No 889/2008. The labels	BE disagrees with this finding. In accordance with Article 24 (1) (a) of Regulation (EC) No 834/2007, the code number of the control body to which the operator who has carried out the most recent production or preparation operation is subject, appears in the labelling. No non-compliance is to be reported in this situation.

were provided by the operator's producer association who market the operator's production to final consumers. The producer association is also certified by CB1. This issue has never been raised as non-compliant by the CB either during the inspection observed by the audit team or during previous inspections. At another operator (CB2), the packaging material used for the processed product did not show the CB code number as required by Article 24(1)(a) of Regulation (EC) No 834/2007. The CB has never requested the correction of this non-compliance although the operator has been using this type of packing material for several years.	
47. The two CBs visited have a list of laboratories which are used for the testing of organic samples. These laboratories are accredited to ISO 17025, but they are not designated by the CAs for the testing of organic products as required by Article 12(1) of Regulation (EC) No 882/2004.	The regional competent authorities were of the opinion that by relying on the laboratories which are accredited to ISO 17025 (as stated in article 12 (2) of Regulation (EC) No 882/2004) any supplementary and formal designation would be irrelevant. If the Commission confirms that a supplementary designation is deemed necessary, that would be specific to the organic production, this will be explored in the near future.
<i>[Dutch version]</i> 48. De BA's van Vlaanderen en Wallonië verklaarden dat het scala van de werkzame stoffen die worden getest door de laboratoria in het geval van biologische monsters wordt gecontroleerd tijdens het toezicht op de CO's. Het auditteam merkte echter op dat het resultaat van dergelijke controle door de BA's niet werd gerapporteerd in de desbetreffende toezichtsverslagen.	De Vlaamse bevoegde autoriteit is het niet eens met deze bevinding. Dit aspect vormt immers een onderdeel van de jaarlijkse supervisie, waarvan de meest recente controleverslagen aan het audit-team werden bezorgd.
<i>[Dutch version]</i> 53. Met betrekking tot het onthoornen van dieren zijn de afwijkingen die door BA's worden toegestaan aan individuele marktdeelnemers één jaar geldig en voor een geraamd aantal dieren. In het geval van CO1 worden aanvragen van landbouwers aanvaard voordat dieren worden geboren. Dit is in strijd met artikel 18 van Verordening (EG) nr. 889/2008 dat geen routinematige onthoorning voorziet, maar vereist dat de situatie geval per geval wordt geëvalueerd voor een afwijking kan worden toegestaan. Het CO beoordeelt het geval en stuurt een voorstel voor	De Vlaamse bevoegde autoriteit gaat niet akkoord met deze bevinding. Artikel 18 'beheer van de dieren' van verordening 889/2008 stelt: "1. Ingrepen als het aanbrengen van rubberbanden aan de staarten van schapen, couperen van staarten, knippen van tanden, snavelkappen en onthoornen mogen in de biologische landbouw niet routinematig worden toegepast. Voor sommige van deze ingrepen kan de bevoegde autoriteit echter ad-hoc-toestemming verlenen, wanneer de veiligheid in het geding is of wanneer dergelijke ingrepen

beslissing naar de BA. Er worden echter geen documenten voorgelegd aan de BA ter ondersteuning van het voorstel van het CO. 54. CO1 verklaarde dat het onthoornen binnen zeven dagen na de geboorte van het dier moet gebeuren. Bij CO2 merkte het auditteam op dat afwijkingen werden toegestaan voor het onthoornen van dieren tot 6 maanden oud en ouder. Tijdens de inspecties die werden bijgewoond, werd niet gecontroleerd of de dieren bij het onthoornen de juiste leeftijd hadden en of adequate anesthesie of analgesie werd	gericht zijn op de verbetering van de gezondheid, het welzijn of de hygiëne van de dieren. Het lijden van de dieren moet tot een minimum worden beperkt door adequate anesthesie of analgesie toe te passen en de ingreep op de optimale leeftijd van de dieren te laten verrichten door daartoe gekwalificeerd personeel.” De verordening stelt inderdaad dat het onthoornen niet routinematig kan. Echter het verlenen van een toestemming vooraleer de dieren geboren zijn houdt niet per definitie in dat het om een routinematige onthoorning zou gaan. De voorwaarden om te onthoornen worden in ogenschouw genomen en het gaat hier wel degelijk om een ad hoc toestemming. Om een toestemming te kunnen geven, dienen volgende voorwaarden voldaan te zijn volgens artikel 18: - wanneer de veiligheid in het geding is of - wanneer dergelijke ingrepen gericht zijn op de verbetering van de gezondheid, het welzijn of de hygiëne van de dieren Deze beoordeling, naar veiligheid, verbetering van gezondheid en welzijn van de dieren kan wel degelijk gemaakt worden vooraleer de dieren geboren worden. Dit is mede afhankelijk van het soort dier, ras.
[Dutch version] 55. Tijdens de getuigenaudits werd opgemerkt dat een omschakelingsperiode van drie maanden werd toegestaan aan een marktdeelnemer die groenten teelt in serres. Het CO verklaarde dat het de desbetreffende instructies opvolgde die door de BA (Vlaanderen) werden verstrekt op diens website. Dit werd bevestigd door de desbetreffende BA. De BA verklaarde verder ook dat pesticiden die niet waren toegestaan voor biologische producten voordien werden gebruikt voor de teelt op hydrocultuur en dat de bodem, op het bewuste tijdstip, bedekt was met een plasticfolie die besmetting voorkwam. Dit werd bevestigd door een bodemstaal (geen residu's) voordat de omschakelingsperiode van drie maanden werd	De Vlaamse bevoegde autoriteit is het niet eens met deze bevinding. Een van de voorwaarden van artikel 36.2 is de volgende: <i>b) de percelen natuurgrond of landbouwgrond waren die niet werd behandeld met producten die niet zijn toegestaan voor gebruik in de biologische productie.</i> In het geval waar een omschakelperiode van drie maanden werd toegekend, werden de percelen niet behandeld. In het betreffende geval is het zo dat de jaren voorafgaand aan de omschakeling hydrocultuur toegepast werd, dit is een teelt die plaatsvindt boven de bodem, in goten. De producten die in de hydrocultuur gehanteerd werden en niet in de biologische productie

toegestaan aan de marktdeelnemer. Dit is in strijd met artikel 36, lid 2, onder b), van Verordening (EG) nr. 889/2008 dat bepaalt dat percelen waarvoor de omschakelingsperiode wordt beperkt, gedurende een periode van drie jaar niet behandeld mochten zijn met producten die niet zijn toegestaan voor dergelijke afwijking kan worden toegestaan.	mogen gebruikt werden, werden geenszins op de percelen gebruikt. Naast het feit dat de <u>producten niet op het perceel werden gebruikt</u>, maar in de goten en <u>geenszins in contact kwamen met de bodem</u>, en het feit dat de bodem afgedekt werd met een plastic folie garandeert dat eventueel niet in de biologische productie toegelaten producten niet op het perceel zelf terechtkomen. Dit wordt telkens nagegaan aan de hand van een bodemstaal. Zoals het audit-team heeft opgemerkt werden enkel de groeimedia, die niet in rechtstreeks contact staan met de bodem van de percelen behandeld met volgens de verordening verboden producten. Het betreft het hier dus geen inbreuk tegenover de bepalingen van artikel 36. De verkorte omschakeling werd wel degelijk toegekend onder de voorwaarden van artikel 36 (2)(b), zijnde dat de percelen niet werden behandeld met producten die niet zijn toegestaan voor gebruik in de biologische productie.
56. Regional legislations (see paragraph 2) allow for the tethering of animals in holdings having less than 50 animals. However, no evidence was provided to the audit team demonstrating that all other specific conditions laid down in Article 39 of Regulation (EC) No 889/2008 are verified by CAs before the derogation is granted.	BE disagrees with this finding. The text of Point 2.5.2 of Annex 5 of the Decree of Wallonia is as follows; it makes reference to the conditions laid down in Article 39 of Regulation (EC) No 889/2008: <i>"2.5.2° En application de l'article 39 du Règlement 889/2008, l'attache des bovins est autorisée dans les exploitations de petite taille détenant moins de 50 bovins à l'attache. <u>Les autres dispositions sont d'application.</u>"</i> Article 17 of the Flemish ministerial decree of 27 May 2011 states <i>"Met toepassing van en in de gevallen, vermeld in artikel 39 van verordening 889/2008, is het aanbinden van rundvee op kleine bedrijven toegestaan op voorwaarde dat de marktdeelnemer dit op voorhand meldt aan zijn controleorgaan."</i> These conditions are verified later by the CBs. They cannot be verified in advance. In addition no individual derogation is granted by the CAs.
57. Some of the regional provisions for exceptional production rules and other derogations, as well as their implementation, are not in line with EU rules.	See remark on finding 56.
61. The CBs visited require importers to notify in	The Regulations 834/2007, 889/2008, 1235/2008

advance the arrival of organic consignments. This information is not shared with CAs or CBs of the first consignee. Moreover, CBs do not take this information into account for their planning of controls at importers which would provide for an opportunity to sample consignments before they are released for free circulation.	do not require that importers or CBs share this information with the CA.
<i>[Dutch version]</i> 62. In een geval dat werd gecontroleerd door het auditteam werd een biologische zending in België ingevoerd zonder controlecertificaat. De CO ontdekte dit tijdens een controle bij de importeur die deze zending had ingevoerd. De BO bracht de gewestelijke BA op de hoogte, maar de afwijking werd niet gemeld aan de douanediensden.	"BO" should be "CO"
<i>[Dutch version]</i> 65. De catalogi van maatregelen zijn over het algemeen uitvoerig en uit de dossiers die werden onderzocht door het auditteam bleek dat de CO's de maatregelen toepassen in overeenstemming met de catalogi. De meeste maatregelen vermeld in deze catalogi omvatten echter alleen lichte acties zoals "observatie", "opmerking", "waarschuwing", "oproep tot verbetering" en "verscherpte controles". Bovendien krijgen marktdeelnemers die traditioneel zaaigoed gebruiken zonder voorafgaande toestemming een "waarschuwing" in Vlaanderen en een "verzoek tot verbetering" in Wallonië.	"observatie" does not apply in the Flemish Region, "oproep tot verbetering" should be "vraag om verbetering" "traditioneel" should be "conventioneel"

Competent Authority response to the report recommendations received 03 April 2018

ANNEX

Response of the competent authorities of Belgium to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2017-6073-MR of the audit carried out from 19 September 2017 to 29 September 2017 in order to evaluate the control systems for organic production and labelling of organic products

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
1	Ensure that provisions in regional legislation as well as their implementation are in line with relevant provisions of the EU organic regulations, in particular with regard to The mutilation of animals (Article 18 of Regulation (EC) No 889/2008) The shortening of conversion period (Article 36(2)(b) of Regulation (EC) No 889/2008) The grazing of animals (Article 14(2)(b)(ii) of Regulation (EC) No 834/2007 and Article 14(2) of Regulation (EC) No 889/2008) The tethering of animals in small holdings (Article 39 of Regulation (EC) No 889/2008) The exemption of retailers (Article 28(2) of Regulation (EC) No 834/2007) The controls of operators / retailers (Article 27(3) of Regulation (EC) No 834/2007) Recommendation based on conclusions 6, 28, 35, 41, 57 Associated findings 5, 27, 30, 40, 53-56	The regional legislations will be adjusted where needed: <u>The mutilation of animals:</u> the recognised control bodies will be reminded that in accordance with the provisions of Art. 18 of Reg. 889/2008 any suffering to the animals shall be reduced to a minimum by carrying out the operation only at the most appropriate age. The requirements on the applications, granting and control of mutilation of animals will be reinforced <u>The shortening of conversion period:</u> BE is of the opinion that the requirements regarding the shortening of the conversion period are implemented correctly. <u>The grazing of animals:</u> (i) the reference to Article 14(2)(b)(ii) of Regulation (EC) No 834/2007 is invalid (ii) in accordance with Article 14(1)(b)(ii) of Regulation (EC) No 834/2007 “husbandry practices, including [...] housing conditions shall ensure that the developmental, physiological and ethological needs of animals are met”; BE considers the latter article must be taken into account when deciding whether or not it is found appropriate to keep calves under six months inside the buildings. <u>Tethering of animals:</u> BE is of the opinion that the requirements regarding the tethering of animals in small holdings are implemented correctly. The recognised control bodies will be reminded of the provisions of art. 39 of Reg. 889/2008 regarding access to outdoor areas.

Competent Authority response to the report recommendations received 03 April 2018

ANNEX

Response of the competent authorities of Belgium to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2017-6073-MR of the audit carried out from 19 September 2017 to 29 September 2017 in order to evaluate the control systems for organic production and labelling of organic products

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
		<u>Exemption of retailers:</u> BE is of the opinion that the requirements regarding the exemption of retailers are implemented correctly <u>Control of retailers:</u> We foresee that procedures and a working agreement with the federal public service Economy will be adopted by July 2019. <u>Control of operators:</u> BE is of the opinion that the requirements are implemented correctly
2	Ensure that, in line with Article 27(1) of Regulation (EC) No 834/2007, the control system set up in Belgium duly provides for the designation of CAs responsible for controls in respect to all obligations established in the EU organic regulations, and in particular with regard to import controls, including those relating to electronic certification, as laid down in Regulation (EC) No 1235/2008. Recommendation based on conclusion 16, 63 Associated findings 12, 13, 15, 58-62	The regional CAs are responsible for the management of TRACES and for controls on import. The necessary provisions to fulfill the requirements and to ensure an effective and efficient control system on import are already being implemented. The Belgian Regional authorities foresee that procedures and a working agreement with the Custom services will be adopted by the end of 2018. A first coordination meeting gathering the regional CAs, the Customs and the Food safety agency took place on 17 Nov 2017.
3	Ensure that annual supervision of CBs by regional CAs is implemented in line with Article 92e of Regulation (EC) No 889/2008. Recommendation based on conclusion 24 Associated findings 20	Finding 20 and conclusion 24 to be corrected, see our comment. Actually all the CBs get annual supervision by two out of the three regional CAs. The third CA will also set up and implement a procedure for annual supervision, in line with Art 92 of R (EC) N°889/2008 by July 2019.
4	Ensure that documentary evidence issued by the CBs to operators do	BE acknowledges that at least one type of documentary evidence

Competent Authority response to the report recommendations received 03 April 2018

ANNEX

Response of the competent authorities of Belgium to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2017-6073-MR of the audit carried out from 19 September 2017 to 29 September 2017 in order to evaluate the control systems for organic production and labelling of organic products

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
	follow the model provided for in annex XII of Regulation (EC) No 889/2008. Recommendation based on conclusion 28 Associated findings 26	does not use properly the model laid down by annex XII of Regulation (EC) No 889/2008. Necessary adjustments will be made. This is foreseen by January 2019.
5	Ensure that there is a system in place for the verification of the exemption of retailers in line with Article 28(2) of Regulation (EC) No 834/2007. Recommendation based on conclusion 28 Associated findings 27	The system to verify the exemption of retailers will be set up and enforced through cooperation with the federal public service Economy. The necessary provisions to fulfill the requirements and to ensure an effective and efficient control system are being implemented. We foresee that procedures and a working agreement with the federal public service Economy will be adopted by July 2019
6	Ensure that reporting in the framework of the MANCP complies with Article 92f of Regulation (EC) No 889/2008, and in particular, that information referred to in Annex XIIIb of the same regulation is reported. Recommendation based on conclusion 35 Associated findings 29	As from the next MANCP-report BE will provide more elaborate information on the supervision activities.
7	Ensure that CBs perform effective controls and in particular that EU requirements are properly verified with regard to The nature and quantities of organic products delivered to the unit and/or held in storage at the premises when calculating the input/output balance (Article 66 of Regulation (EC) No 889/2007) The results of the verification of the organic status of products by operators (Article 66(2) of Regulation (EC) No 889/2007). Labelling of organic products and the reference to EU / non-EU agriculture (Article 24(1)(c) of Regulation (EC) No 834/2007) as well as the size of the EU logo (point 7 of Annex XI of Regulation (EC) No 889/2008) Recommendation based on conclusions 41, 44	Although this was already a point of particular interest during recent supervision audits, we will stress the importance of the cited issues. Control bodies will be reminded thereof regularly.

Competent Authority response to the report recommendations received 03 April 2018

ANNEX

Response of the competent authorities of Belgium to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2017-6073-MR of the audit carried out from 19 September 2017 to 29 September 2017 in order to evaluate the control systems for organic production and labelling of organic products

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
	Associated findings 38, 39, 43	
8	Ensure that laboratories used by CBs for the testing of organic samples are designated by CAs as required by Article 12(2) of Regulation (EC) No 882/2004. Recommendation based on conclusion 51 Associated finding 47, 48, 49	The Regional Competent authorities will explore the opportunities regarding the designation of laboratories. In a first stage, the laboratories designated by the federal food safety agency will be taken into account. At a further stage and if deemed appropriate, specific "organic" laboratories will be designated by July 2019.
9	Ensure that enforcement measures imposed by CBs in particular in case of severe and recurrent non-compliances are sufficiently effective to ensure compliance with Article 30 of Regulation (EC) No 834/2007. Recommendation based on conclusion 75 Associated finding 65, 66	Belgium was one of the first Member States to dispose of a national legally binding catalogue of measures. This catalogue has proven to be useful for years. Nevertheless Belgium acknowledges that there is room for improvement. We will take into account as much as possible the experiences and examples of good practices from other Member States (a project which is encouraged by the organic unit from DG AGRI) to improve our catalogue of measures. In accordance with the regional regulations, reviewing the catalogue of sanctions must be carried out in consultation with the sector, through discussion in the framework of the advisory committees. Taking account of the procedural steps to be followed and of the sensitivity of the issue at stake, BE foresees to adopt the necessary legal bases in 2019.
10	Ensure that CBs take appropriate measures in case of suspicion of irregularities and do not put products on the market until they satisfy themselves that the doubt has been eliminated in line with Article 91 of Regulation (EC) No 889/2008. Recommendation based on conclusion 75 Associated finding 67, 68, 69, 70	CBs will be reminded of this point. The issue will be carefully assessed during the forthcoming supervision audits.

Competent Authority response to the report recommendations received 03 April 2018

ANNEX

Response of the competent authorities of Belgium to the recommendations of report ref. DG(SANTE)/2017-6073-MR of the audit carried out from 19 September 2017 to 29 September 2017 in order to evaluate the control systems for organic production and labelling of organic products

N°	Recommendation	Action Proposed by the competent authority
11	Ensure that irregularities and the likelihood of irregularities are communicated by CBs to CAs, in line with Article 27(5)(e) and Article 30 of Regulation (EC) No 834/2007 as well as Article 92(4) of Regulation (EC) No 889/2008, respectively. Recommendation based on conclusion 24, 75 Associated finding 23, 69, 72-74	The legal provisions will be adjusted where needed. CBs will be reminded of this point. The issue will be carefully assessed during the forthcoming supervision audits.



EUROPÄISCHE KOMMISSION
GENERALDIREKTION GESUNDHEIT UND LEBENSMITTELSICHERHEIT

Gesundheits- und Lebensmittelaudits und Analysen

DG(SANTE)/2017-6073 – RS

**AUSZUG AUS DEM BERICHT DER GD GESUNDHEIT UND LEBENSMITTELSICHERHEIT
ÜBER EIN AUDIT IN BELGIEN**

19. - 29. SEPTEMBER 2017

**BEWERTUNG DER KONTROLLSYSTEME FÜR DIE ÖKOLOGISCHE/BIOLOGISCHE PRODUKTION
UND DIE KENNZEICHNUNG VON ÖKOLOGISCHEN/BIOLOGISCHEN ERZEUGNISSEN**

**HINWEIS: DIES IST – IN DEUTSCHER ÜBERSETZUNG – EIN AUSZUG AUS DEM BERICHT ÜBER DEN OBEN GENANNTEN
AUDITBESUCH. VERBINDLICH IST NUR DIE LANGFASSUNG DES ORIGINALBERICHTS (DG(SANTE)/2017-6073).**

ZUSAMMENFASSUNG

Dieser Bericht beschreibt das Ergebnis eines Audits, das die Generaldirektion Gesundheit und Lebensmittelsicherheit vom 19. - 29. September 2017 in Belgien nach den Bestimmungen der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 über amtliche Kontrollen von Lebens- und Futtermitteln durchgeführt hat.

Ziel des Audits war die Bewertung der Kontrollen der ökologischen/biologischen Erzeugung und der Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Produkten.

Das Kontrollsystem für die ökologische/biologische Erzeugung ist nur unvollständig eingerichtet. Es gibt keine zuständige Behörde, die für Einfuhrkontrollen von Öko-Produkten verantwortlich ist, Marktkontrollen betreffen nur die Weiterverfolgung von Beschwerden, und die Kontrollstellen werden nicht jedes Jahr von allen regionalen zuständigen Behörden überwacht. Auch wenn Inspektionen von Kontrollstellen bei den Unternehmen insgesamt wirksam sind und die Zahl der zusätzlichen und unangekündigten Inspektionen und Beprobungen in Kontrollstellen die Anforderungen der EU bei Weitem übersteigt, gibt es Schwächen bei der Durchsetzung, und zwar insbesondere in Fällen von schwerwiegenden und wiederkehrenden Unregelmäßigkeiten. Zusammen mit dem Umstand, dass die Wahrscheinlichkeit von

Unregelmäßigkeiten den zuständigen Behörden weder gemeldet noch von ihnen umfassend untersucht wird, mindert dies die Wirksamkeit des Kontrollsystems.

In dem Bericht erhalten die zuständigen Behörden Empfehlungen, wie die festgestellten Mängel beseitigt und die Durchführung der Kontrollmaßnahmen verbessert werden können.

EMPFEHLUNGEN

Die zuständigen Behörden werden aufgefordert, innerhalb von 25 Arbeitstagen nach Eingang dieses Auditberichts genaue Angaben zu den durchgeführten und den geplanten Maßnahmen zur Umsetzung der nachfolgend aufgeführten Empfehlungen vorzulegen und anzugeben, bis wann die Maßnahmen abgeschlossen sein sollen („Maßnahmenplan“). Den zuständigen Behörden werden folgende Empfehlungen erteilt:

Nr.	Empfehlung
1.	Sicherstellen, dass die Bestimmungen der regionalen Rechtsvorschriften sowie deren Umsetzung den einschlägigen Bestimmungen der EU-Öko-Verordnungen entsprechen, und zwar insbesondere im Hinblick auf • die Verstümmelung von Tieren (Artikel 18 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008), • die Verkürzung des Umstellungszeitraums (Artikel 36 Absatz 2 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 889/2008), • den Zugang von Tieren zu Weideland (Artikel 14 Absatz 2 Buchstabe b Ziffer ii der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 und Artikel 14 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008), • die Anbindehaltung von Tieren in kleinen Betrieben (Artikel 39 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008) und • die Kontrolle von Einzelhändlern (Artikel 27 Absatz 3 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007). <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerungen 6, 28, 35, 41 und 57</i> <i>Damit verbundene Feststellungen: 5, 27, 30, 40 und 53-56</i>
2.	Sicherstellen im Einklang mit Artikel 27 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007, dass das in Belgien eingerichtete Kontrollsystem die ordnungsgemäße Benennung von zuständigen Behörden vorsieht, die für Kontrollen in Bezug auf alle in den EU-Öko-Verordnungen festgelegten Verpflichtungen und insbesondere in Bezug auf Importkontrollen verantwortlich sind, darunter auch die, die sich auf die elektronische Bescheinigung gemäß der Verordnung (EG) Nr. 1235/2008 beziehen. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerungen 16 und 63</i> <i>Damit verbundene Feststellungen: 12, 13, 15, 58-60 und 62</i>
3.	Sicherstellen, dass die jährliche Überwachung der Kontrollstellen durch die regionalen zuständigen Behörden im Einklang mit Artikel 92 Buchstabe e der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 umgesetzt wird.

	<i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 24</i> <i>Damit verbundene Feststellung: 20</i>
4.	Sicherstellen, dass die Unternehmern von den Kontrollstellen gemäß Artikel 92 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 ausgestellten Bescheinigungen dem Muster in Anhang XII derselben Verordnung entsprechen. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 28</i> <i>Damit verbundene Feststellung: 26</i>
5.	Sicherstellen, dass es ein System gibt, mit dem die Ausnahmeregelung für Einzelhandelsunternehmer gemäß Artikel 28 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 überprüft wird. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 28</i> <i>Damit verbundene Feststellung: 27</i>
6.	Sicherstellen, dass die Berichterstattung im Rahmen des MNKP Artikel 92 Buchstabe f der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 entspricht, und dass insbesondere die Informationen übermittelt werden, auf die in Anhang XIIIb derselben Verordnung Bezug genommen wird. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 35</i> <i>Damit verbundene Feststellung: 29</i>
7.	Sicherstellen, dass die Kontrollstellen wirksame Kontrollen durchführen, und dass insbesondere die Anforderungen der EU im Hinblick auf folgende Aspekte ordnungsgemäß überprüft werden: • Art und Mengen der an die Einheit gelieferten und/oder der in den Betriebsstätten gelagerten ökologischen/biologischen Erzeugnisse für die Berechnung des Mengenverhältnisses zwischen den eingesetzten Ausgangsstoffen und den erzeugten Produkten (Artikel 66 der Verordnung (EG) Nr. 889/2007), • Ergebnisse der Statusüberprüfung ökologischer/biologischer Erzeugnisse durch die Unternehmer (Artikel 66 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 889/2007) sowie • Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Produkten und Verweis auf EU-/Nicht-EU-Landwirtschaft (Artikel 24 Absatz 1 Buchstabe c der Verordnung (EG) Nr. 834/2007) sowie die Größe des EU-Logos (Anhang XI Nummer 7 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008). <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerungen 41 und 44</i> <i>Damit verbundene Feststellungen: 38, 39 und 43</i>
8.	Sicherstellen, dass von Kontrollstellen zur Prüfung von ökologischen/biologischen Proben eingesetzte Laboratorien von zuständigen Behörden benannt wurden, wie dies nach Artikel 12 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 erforderlich ist. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 51</i>

	<i>Damit verbundene Feststellungen: 47, 48 und 49</i>
9.	Sicherstellen, dass von Kontrollstellen ergriffene Durchsetzungsmaßnahmen insbesondere im Falle schwerwiegender und wiederholter Verstöße ausreichend wirksam sind, um die Einhaltung von Artikel 30 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 zu gewährleisten. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 75</i> <i>Damit verbundene Feststellungen: 65 und 66</i>
10.	Sicherstellen, dass Kontrollstellen bei Verdacht auf Verstöße und Unregelmäßigkeiten geeignete Maßnahmen ergreifen und keine Produkte in den Verkehr bringen, ehe sie sich gemäß Artikel 91 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 vergewissert haben, dass die Zweifel ausgeräumt sind. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerung 75.</i> <i>Damit verbundene Feststellungen: 67, 68, 69 und 70</i>
11.	Sicherstellen, dass Unregelmäßigkeiten oder die Wahrscheinlichkeit von Unregelmäßigkeiten den zuständigen Behörden von den Kontrollstellen gemäß Artikel 27 Absatz 5 Buchstabe e und Artikel 30 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 bzw. Artikel 92 Absatz 4 der Verordnung (EG) Nr. 889/2008 mitgeteilt werden. <i>Empfehlung auf Grundlage der Schlussfolgerungen 24 und 75</i> <i>Damit verbundene Feststellungen: 23, 69 und 72 -74</i>

Die Stellungnahme der zuständigen Behörde zu den Empfehlungen ist abrufbar unter:

http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/rep_details_en.cfm?rep_inspection_ref=2017-6073